

Samenvatting informatiebijeenkomst Clustering Gorssele Accommodaties

d.d. 5 oktober 2022

De voorzitter van de bijeenkomst is Martin Rolsma en hij heet iedereen namens de stuurgroep/werkgroep van harte welkom.

Vanuit de stuur/werkgroep zijn aanwezig:

- Otto van Harmelen (voorzitter dorpsraad)
- Bob Kempink ('t Trefpunt)
- Hans Deuzeman ('t Trefpunt)
- Igor Grevers (adviseur stuurgroep, inzake haalbaarheidsstudie)
- Johan Reuvers (projectleider gemeente Lochem)
- Martin Rolsma (gemeente Lochem)

Afgelopen jaar heeft de stuurgroep gewerkt aan een onderzoek naar de haalbaarheid van clustering van accommodaties in Gorssel. Onderdelen van de haalbaarheidsstudie zijn een stedenbouwkundige inpassing en een verkeerskundige analyse op basis van het programma van eisen. Het onderzoek richt zich op twee locaties: Vullerschool en 't Trefpunt. Op deze avond informeren wij u over de uitwerkingen van beide locaties.

De informatiebijeenkomst is bijgewoond door circa 70 personen bestaande uit bewoners van Gorssel, wethouder de heer L. de Goede, raadsleden en ander geïnteresseerden. Voor omwonenden grenzend aan het plangebied van 't Trefpunt en de Vullerschool zijn er informatieavonden gehouden op 26 september (locatie 't Trefpunt) en 29 september (locatie Vullerschool).

De stuurgroep heeft voor de functies Vullerschool, kinderopvang en 't Trefpunt, sport en cultuur, een programma van eisen laten opstellen. Bij het opstellen van het programma van eisen is effectief en multifunctioneel ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt geweest. Daarnaast zijn we met bibliotheek, Yunio en Baken aan het verkennen of deze functies ook kunnen worden geïntegreerd in de nieuwe accommodatie.

Tijdens de avond presenteren Bert Dekker en Erik Schreuder, van adviesbureau Sweco op basis van het opgestelde programma van eisen een aantal mogelijke stedenbouwkundige varianten, inclusief een verkeerskundige uitwerking voor de locaties 't Trefpunt en Vullerschool. Het gaat in dit stadium om een verkenning van de mogelijkheden, dus *niet* om een ontwerp. De definitieve uitwerking volgt na de besluitvorming over de locatiekeuze.

Aanwezigen konden mondeling en schriftelijk reageren op de eerste verkenningen. Na de presentatie zijn we in groepjes uiteen gegaan om de reacties op te halen. De schriftelijke reacties zijn in deze samenvatting verwerkt.

De gemaakte opmerkingen en de argumenten wegen we mee in de keuze van de locatie. Deze keuze maakt de gemeenteraad. Voordat de gemeenteraad een besluit neemt, informeren we u over hoe uw inbreng een plek heeft gekregen in het advies aan de gemeenteraad.

Onderstaand vindt u een samenvatting van gemaakte opmerkingen op de gepresenteerde varianten per locatie. Daarnaast zijn de schriftelijk ingediende vragen tijdens deze avond voorzien van een antwoord.

Locatie 't Trefpunt

Algemeen

- Trefpunt behouden op de huidige locatie.
- Beide accommodaties behouden en renoveren + appartementen.
- Duurzaamheid betrachten en geen kapitaalvernietiging.
- De oplossing om *niet* te clusteren is veel beter. Houd sporthal + woningen op 't Trefpuntlocatie.
- Bouw een nieuwe school + woningen op de huidige plek van de Vullerschool locatie.
- School en Trefpunt renoveren.
- Tenminste een voetbalveldje opnemen in de verdere planuitwerking.
- Extra accommodatieruimte geplaatst over parkeerplaats en verbindingroute per fiets.
- Veel te klein schoolplein.
- Waar blijft de parkeerruimte voor overloop van de Jumbo + gehandicapten.
- Ambulante handel?
- Trefpunt renoveren. Gedeelte appartementen / huizen.
- Zinloze herhaling van zetten.

Verkeer en parkeren

- School naar Trefpunt *niet* veilig genoeg voor onze kinderen.
- Je creëert ruimte door onder de gebouwen te parkeren.
- School op locatie Trefpunt per definitie niet verkeersveilig en een speelplek tussen parkeerplaatsen nodigt *niet* uit te spelen.
- Als bewoner van de Nijverheidstraat (vlak naast de Jumbo), zie ik de hele dag door vrachtwagens laden en lossen. Dus zeer onveilige situatie.
- Gescheiden fietspad maken op de Molenweg om verkeersveiligheid enigszins te kunnen borgen.
- Kruising Molenweg, Noorseweg, Joppelaan en Kamperweg zeer onoverzichtelijk voor fietsers en kinderen.
- Zeer gevaarlijke situatie met lossende vrachtwagens en kinderen op fietsjes zonder fietspad.
- Rekening houden met uitrit parkeren Jumbo. Gevaarlijk kruispunt.
- Optie Molenweg is verkeers- en ruimte-technisch niet haalbaar.
- Verkeer is te intensief voor auto's en kinderen.

Stedenbouw, uitstraling en zichtlijnen

- Stedenbouwkundige massa past niet aan de locatie Molenweg in relatie tot omgeving.

Locatie en situeren

- Plan C: beide accommodaties op huidige locaties herbouwen. Beide locaties zijn te klein voor gehele ontwikkeling.
- Sporthal niet handhaven i.v.m. isolatie. Dus nieuwbouw en naar de Veldhofstraat.

- Zeer kleine speeltuin + sluit niet aan op visie groene speelvelden provincie + veel te dicht op parkeerplaats.
- Geen mogelijkheid tot uitbreiding als het leerling aantal in de toekomst zou toenemen.
- Wadi ongeschikt als beweeg/ andere ruimte voor kinderen.

Vragen

Vraag 1 en 2: afvalcontainers, waar moeten deze staan? Milieustraat?

In dit stadium is een verkenning van de mogelijkheden uitgewerkt en nog geen ontwerp. Na de locatiekeuze zullen we uiteraard deze aspecten meenemen in de verdere uitwerking. Hierbij betrekken we ook de direct omwonden.

Vraag 3: waar blijven sportschool en Yoga?

Antwoord vraag 3: Yoga kan binnen de beschikbare ruimten van de nieuwe accommodatie plaatsvinden. Bijvoorbeeld in het speellokaal. De sportschool maakt op dit moment geen onderdeel uit van het programma van eisen.

Locatie Vullerschool

Algemeen

- Mooi dat er een sporthal staat waar gevoetbald kan worden + goed ingebed.
- Sporthal nieuw bouwen + multifunctioneel maken voor het houden van evenementen.
- Goed dat de sporthal behouden blijft.
- Principe clusteren. Grote sporthal 24 x 44 m². Meerdere klassen tegelijk gymmen.
- Clustering sporten zwembad + sporten met gezamenlijke kantine.

Verkeer en parkeren

- Aantal parkeerplaatsen bij More heel vaak niet gebruikt. Alleen bij nieuwe tentoonstellingen.
- "Autovrij centrum"
- Variant B: mensen rijden in de huidige situatie veel over de Veldhofstraat voor het halen en brengen van kinderen. Hoe zorg je ervoor dat in deze vorm ze wel achterom rijden?
- Verdiept parkeren onder de sporthal scheelt veel ruimte op zichtlocatie.
- Prioriteit 1: verkeersveiligheid kinderen! Dus sowieso niet naar Trefpunt locatie. Houd de functies op de huidige plaats en knap beide gebouwen toekomstbestendig op. Doe recht aan dorpse uitstraling en de verbindingen aan het dorp.
- Alle onderzoeken zijn doodzonde geweest. Direct naar wensen van gemeente luisteren had veel tijd en geld bespaard.
- 't Trefpunt is als plek om te clusteren te onveilig qua verkeer.
- Je creëert ruimte door onder het gebouw te parkeren.
- Aansturen om meer lopend of met de fiets naar de school te komen.

Stedenbouw, uitstraling en zichtlijnen

- Aangezicht MFA vanaf Hoofdstraat op parkeerplaats onwenselijk.
- Waarom school niet situeren aan de zijde van de Hoofdstraat?

- Variant A: Verlies Roskampweide onacceptabel voor gemeenschap en zichtlijn vanuit Museum More.
- Variant B: Blauwe MFA deel verplaatsen naar parkeerterrein in de hoek Veldhofstraat en Hoofdstraat. Sporthal kwartslag draaien en parkeergarage. Trefpunt locatie niet doen.
- Andere variant, beide locaties handhaven. Best passend in dorpsbeeld en karakter. Eventueel sporthal bij voetbal, tennis en zwembad situeren.
- Cluster sport bij elkaar situeren. Dus sporthal naar locatie zwembad, voetbal en tennis. Eventueel fitness toevoegen.
- En hoe het gebouw eruit komt te zien is belangrijk. Dorps karakter Gorssel dient behouden te blijven. Niet nog meer woningen met grijze hoofden eraan.
- Vullerschool verbouwen /opnieuw bouwen. Behouden op locatie met BSO & bieb. Locatie BSO appartementen kleine gymzaal. Kerk = voor grotere bijeenkomsten.
- Het dorp moet het dorpskarakter blijven behouden en geen kleinere Roskampweide krijgen.

Locatie en situering

- Positieve punten: behoud van faciliteiten, Roskampweide groot genoeg.
- Geen mooie locatie voor sporthal neemt veel licht en sfeer weg
- Andere locaties zoeken, zoals Mogezoomp of overkant 348.
- Blijf van de Roskampweide af! Roskampweide is enige grote plek waar voor alle inwoners activiteiten worden georganiseerd.
- Sporthal op 't Trefpunt locatie behouden en opknappen.
- Vullerschool deels renoveren.
- Groene ruimte behouden voor kinderen en dorp.
- Vullerschool renoveren, Roskampweide intact laten. Trefpunt renoveren en op dezelfde locatie houden.
- Sportzaal in school volstaat. Sporthal kan elders.
- Dit terrein onderzoeken voor bestemming school of sporthal.
- Skatebaan behouden.
- De Roskampweide is destijds al aangetast door parkeren voor museum More. Dat was oké, maar *niet* verder aantasten.
- Roskampweide ongemoeid laten. Schoolgebouw + 't Trefpunt renoveren.
- Roskampweide moet blijven.
- Roskampweide ongemoeid laten. Andere locatie bekijken, bijvoorbeeld Elfuursweg.
- Roskampweide vrij blijven.
- Voor de kinderen is de huidige school en de omgeving echt ideaal.
- Renoveren Trefpunt en Vullerschool en daarbij verkeersveiligheid verbeteren.
- Er zat een gymzaal in de Vullerschool. Nu is het schoolgebouw te groot voor het aantal leerlingen, dus waarom niet herstellen?
- Variant A: school en MFA spiegelen t.o.v. sporthal, waardoor de school beleefbaar is vanaf de hoofdstraat.
- Onlogisch om entree MFA aan een achterzijde (aan museum zijde) te plaatsen. Voorzijde ligt aan de Veldhofstraat en Hoofdstraat.
- Zwembad + sporthal + tennis/padelbanen.
- De oplossing om niet te clusteren is veel beter. Houd de sporthal (+ woningen) aan de Molenweg. Bouw school en woningen op de locatie Vullerschool.
- Variant A: niet meer in te zetten voor evenementen, zoals koningsdag. Variant B wel.

- Variant B: geen parkeerplaatsen op de hoek. Hier hoort een gebouw.
- Variant B: voorkeur. Molenweg te druk, dus daar woningen situeren. Entree Hoofdweg verbeteren (geen parkeerplaats).
- Variant B: voorkeur.

Bouwhoogte

- Sporthal onder de grond. 8 tot 10 meter is veel te hoog.
- Sporthal verdiept maken en daar boven op de school.

Tijdelijke huisvesting

- Tijdelijke huisvesting Vullerschool in het Trefpunt ten tijde van de nieuwbouw op locatie Vullerschool.

Vragen

Vraag 1: waarom moet de bieb weg, waar hij pas 8 jaar zit?

Antwoord vraag 1: de bibliotheek “moet” niet weg. De moderne bibliotheek richt zich sinds de nieuwe bibliotheek wet 2015 steeds meer op het organiseren van allerlei activiteiten zoals leesclubs, voorlichtingen, lezingen, cursussen en huiswerkbegeleiding en niet alleen op het uitlenen van boeken. Dit vraagt om ander soort ruimtegebruik. Dus niet alleen om een hal met boeken. Tevens vindt er meer samenwerking plaats met bijvoorbeeld jeugdzorg, onderwijs, consultatiebureau, waardoor de bibliotheek beter kan zien waar de behoefte ligt. Daarom zijn we in dit stadium aan het onderzoeken of bibliotheek aan de accommodatie kan worden toegevoegd. Hierbij wordt gekeken naar inhoudelijke samenwerking, effectief ruimte gebruik, betaalbaarheid, etc. Dit geldt ook voor Yunio en het Baken. Pas na deze verkenning bepalen partijen definitief of ze mee willen in de nieuwe accommodatie.

Vraag 2: Waarom niet de bebouwing bestaande Vullerschool intact laten voor het aanzicht vanuit de Hoofdstraat en bijvoorbeeld rechts vanaf de hoofdentree nieuwbouw.

Antwoord vraag 2: In dit stadium is een verkenning van de mogelijkheden uitgewerkt en nog geen ontwerp. Vanuit de visie van de stedenbouwkundige is gekozen de school te situeren tegen de Roskampweide. Uw suggestie om de school te situeren aan de hoofdstraat behoort nog steeds tot de mogelijkheden. Het instandhouden van de bestaande bebouwing vormt voor het schoolbestuur geen uitgangspunt. Gebouwconcept voldoet inhoudelijk niet aan het hedendaagse onderwijsconcept. Daarnaast teveel m2 en energetisch niet meer geschikt.

Vraag 3: bouwhoogte 8 meter 2 bouwlagen. School ook?

Antwoord vraag 3: correct, ook voor het onderwijsdeel gaan we uit van 2 bouwlagen. De verwachting is dat de bruto hoogte per bouwlaag lager zal uitvallen dan 4 meter. Vooralsnog is in de uitwerkte modellen rekening gehouden met 4 meter per bouwlaag (worst case scenario).

Vraag 4: waarom geen variant bij de Bolderhoek / Elfuursweg zonder zwembad en sportvelden maar met MFA en kinderdagverblijf.

Antwoord vraag 4

De gemeenteraad heeft in 2020 een motie aangenomen met o.a. als insteek het behoud van voorzieningen in de kernen en de vraag aan de werkgroep GA om met een voorstel te komen. Voor o.a. het schoolbestuur en de dorpsraad vormt de aanwezigheid van de functies in de kern Gorssel een uitgangspunt. Om deze reden is gekeken naar de locaties Trefpunt en Vullerschool. Andere locaties in de kern vielen af vanwege niet beschikbaar zijn of onvoldoende omvang.

Vraag 5: onduidelijk hoe tot deze 2 locaties is gekozen.

Antwoord vraag 5:

zie antwoord op vraag 4.

Vraag 6 is de MFA helemaal van de baan?

Ja, in dezelfde motie uit 2020 heeft een meerderheid van de gemeenteraad aangegeven geen uitwerking te willen geven aan de variant 3 van destijds (het plan MFA).

Vraag 7: behoort ondergrondsparkeren tot de mogelijkheden?

Antwoord vraag 7: Ondergronds parkeren zou een technische mogelijkheid kunnen zijn. Echter liggen investering- en exploitatielasten fors hoger dan parkeren op het maaiveld. In dit stadium is daarom alleen gekeken naar parkeren op het maaiveld.

Vraag 8: waarom geen andere locatie?

Antwoord vraag 8: zie antwoord vraag 5.

Vraag 9: kan de Vullerschool aan de Hoofdstaat worden gesitueerd?

Antwoord vraag 9: Ja, dit behoort tot de mogelijkheden. Na locatiekeuze zullen we dit meenemen in de verdere uitwerking. Zie ook antwoord vraag 2.

Vraag 10: waarom kunnen bibliotheek en Yunio niet blijven waar ze nu zitten? Niet erbij Clusteren.

Antwoord vraag 10: zie antwoord vraag 1.

Vraag 11: wat kan een alternatieve variant zijn?

Antwoord op vraag 11: op dit moment is dit niet aan de orde, zie ook antwoord vraag 5.